



*clanger*  
**dok**  
**Claudia Schneider**

CHRISTIANE GRÜB

**7hours**

**7hours** HAUS 19  
008/1

# CLAUDIA SHNEIDER

*clanger*



Foto: Claudia Schneider, Basel, 2008

Eröffnung  
16. Mai, ab 18 Uhr

Ausstellung  
16. Mai  
bis 28. Juni 2008

**7hours**  
Haus 19  
008/1  
Park Campus Nord  
Technische Universität München

Eröffnung:  
Philippseil 10  
Sa 16. Mai  
Raum 104: 4  
Raum 105: 3  
Raum 106: 18 u. 20  
Raum 107: 1  
Raum 108: 1  
Raum 109: 1  
Raum 110: 1  
Raum 111: 1  
Raum 112: 1  
Raum 113: 1  
Raum 114: 1  
Raum 115: 1  
Raum 116: 1  
Raum 117: 1  
Raum 118: 1  
Raum 119: 1  
Raum 120: 1

**SU**  
Friedrichshagen  
Bereich 309

Mi - Sa 14 - 18 Uhr

A map of the exhibition space, showing the layout of the rooms and the location of Haus 19. The map is oriented with the entrance at the top. Haus 19 is highlighted in red. The map also shows the location of the entrance and the location of the exhibition space.

1

*Ihre Werke bezeichnen die Spanne zwischen Anfangs- und Endpunkt der Kunst – jener Raum der nur im menschlichen Geist besteht; in diesem Sinne sind sie begrifflich, so wie Magrittes Werke im Bereich zwischen Titel und Gemälde existieren. Viele Titel ihrer Werke beziehen sich auf Formen (Island, Basket, Bridge), künstliche und natürliche Formen des elementaren Allgemeinguten, die zu ganz persönlichen Bildern abstrahiert werden. Man könnte auch sagen: Der Titel lässt uns wissen wo wir dran sind, und das hier – die Zeichnung – ist wo du dran bist. Das Allgemeine und seine Individualisierung. Das verbindet sie mit Philip Guston und Louise Bourgeois: den Anfang in der Massensituation nehmend, individualisiert sie diese und schafft so eine Verbindung zu jedem möglichen Betrachter als Individuum dank seines Vermögens zur individuellen Fantasie.*

2

*Ein Teil der Werke ist von der "Bedeutung" her eigenwilliger als soeben impliziert, indem die Titel selber weder Allgemeintut sind noch einen klaren strukturellen Ausgangspunkt darstellen, sondern in sich selbst kreisen; einige sind an sich "poetisch" durch die Assonanz/Alliteration (Ball for All, New House Mouse, Serious Supper), jedenfalls sind es entrückte Phrasen, die sich aus ihren ursprünglichen Zusammenhang gelöst und in der Vorstellung festgesetzt haben (Southern-Most Tip, North South East). Sie konfrontieren den Betrachter unmittelbar mit dem Phänomen der Bedeutung indem sie sagen, was du siehst entspricht Southern-Most Tip oder Old Ghosts and New Spooks oder Sleeve Society, was der Bedeutung die Oberfläche nimmt und sie als Substanz an sich erscheinen lässt, die nicht länger im Vertrauten gefangen ist. So haben diese Werke es "in sich", die Bedeutung zurecht zu stützen, ihr den Wind aus den Segeln zu nehmen. Das einzelne Werk ist scheinbar eine Bedeutung seines Titels, verkörpert die ultimative Bestimmung im Bereich der Subjektivität. Es entfernt den wörtlichen Aspekt aus dem Bedeutungs-begriff. (Die Werke haben etwas Ungelenkes an sich, als wären sie eine Nummer zu groß geraten, wie ein Teenager, der zu schnell gewachsen ist, (wie so oft beim späten Guston), wie Skizzen in einem Notizblock, die über ihreangemessenen Proportionen hinaus vergrößert wurden. Das ist es, was ihnen ein instabiles und wackliges Eigenleben verleiht, etwas Überdimensionales, die Übertreibung die die Kunst braucht, die Unterstreichung der Wirklichkeit.) (Diese gemalten Zeichnungen erscheinen einem als umfingen sie das Nichts auf der Schwelle zum Dasein, wie die Bilder von Fautrier in den 1920-ern. Als hätten sich die Ränder der Existenz aufgelöst. Daher das "unfertige" Aussehen, wobei das Papier/die Leinwand selbst eine große Rolle spielt.)*

*Her works represent the distance between the starting-point and the ending-point in art. That area which exists only in the human mind; from this point of view I would say that they were conceptual, just as Magritte's exist in the area between title & painting. Many of the titles of these pieces have to do with forms (Island, Basket, Bridge), man-made or natural, which they treat in an un-form-like manner, highly personalising the given forms which are the most basic common property. As if to say by the title we know where we are. And this – (the drawing) – is where you are. The general and the individual form of it. This she has in common with Philip Guston and Louise Bourgeois: a starting from the mass-situation – individualising it, and that thus associating with potentially anybody as an individual through the individual's power of individual imagination.*

2

*Some of the work is, from a "meaning" point of view more outlandish than was just implied, in that titles themselves are no longer common property or clear structural starting points, but have a resonance in themselves, are self-contained; they are sometimes "poetic" in their own right being derived from assonance/alliteration (Ball for All, New House Mouse, Serious Supper), but anyway are dislodged phrases that have broken off from their original context and got stuck in the mind (Southern-Most Tip, North South East). They place the phenomenon of meaning smack in the middle, in that they say that which you see, that equals Southern-Most Tip or Old Ghosts and New Spooks or Sleeve Society, which takes the surface off of meaning, revealing it as a substance per se, no longer trapped by the local. And thus these pieces have the knack of taking meaning down a few pegs, taking the wind out of its sails, preventing it getting any big ideas. The piece is like a meaning of the "title", in a way the ultimate form of definition in the realm of subjectivity. It takes the literary aspect out of the concept of meaning. (The works have a certain awkwardness about them, as if they were too big for their size, like a teenager who's grown up "too quickly", (as late Guston often has), like note-book sketches which have been enlarged beyond their "rightful" proportions. This is what gives them an unstable and wobbly life of their own, a "larger-than"-life, the exaggeration which art needs, the underlining of reality.) (The appearance of these painted drawings is embracing nothingness, on the verge of existence like the painting of Fautrier in the 1920's. As if the edges of existence were dissolved. Thus the "unfinished" look whereby the paper/canvas per se plays a big role.) Chris Newman 28th Nov and 5th Dec 2003*







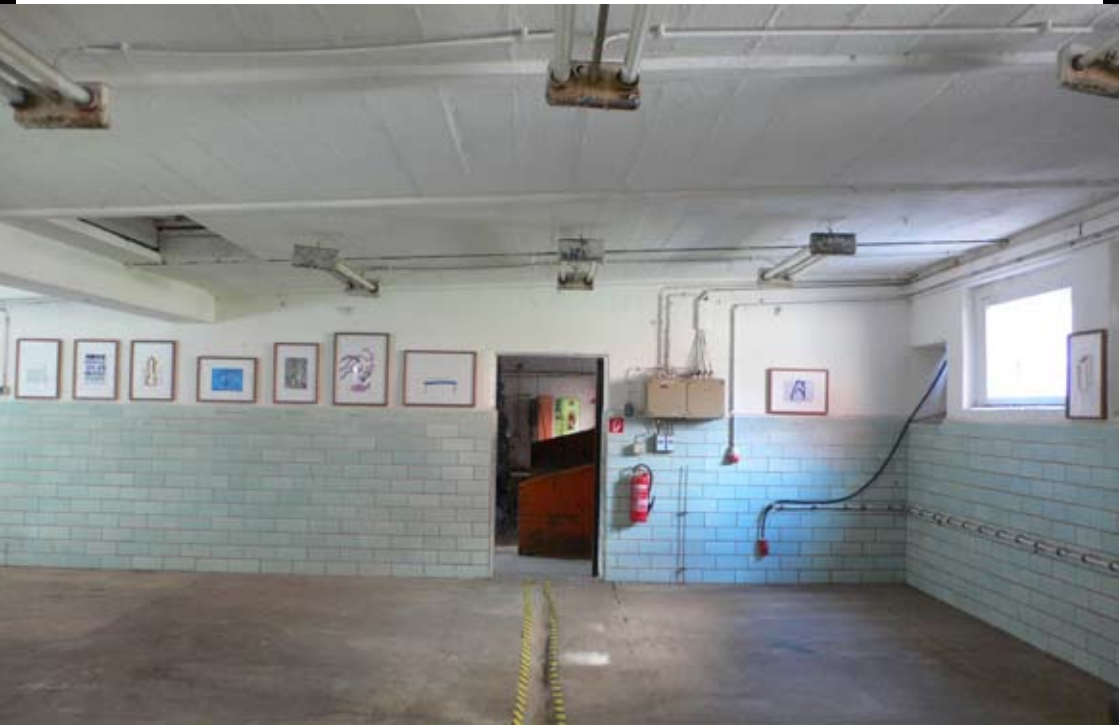


*Living and dying in Africa, 2008*

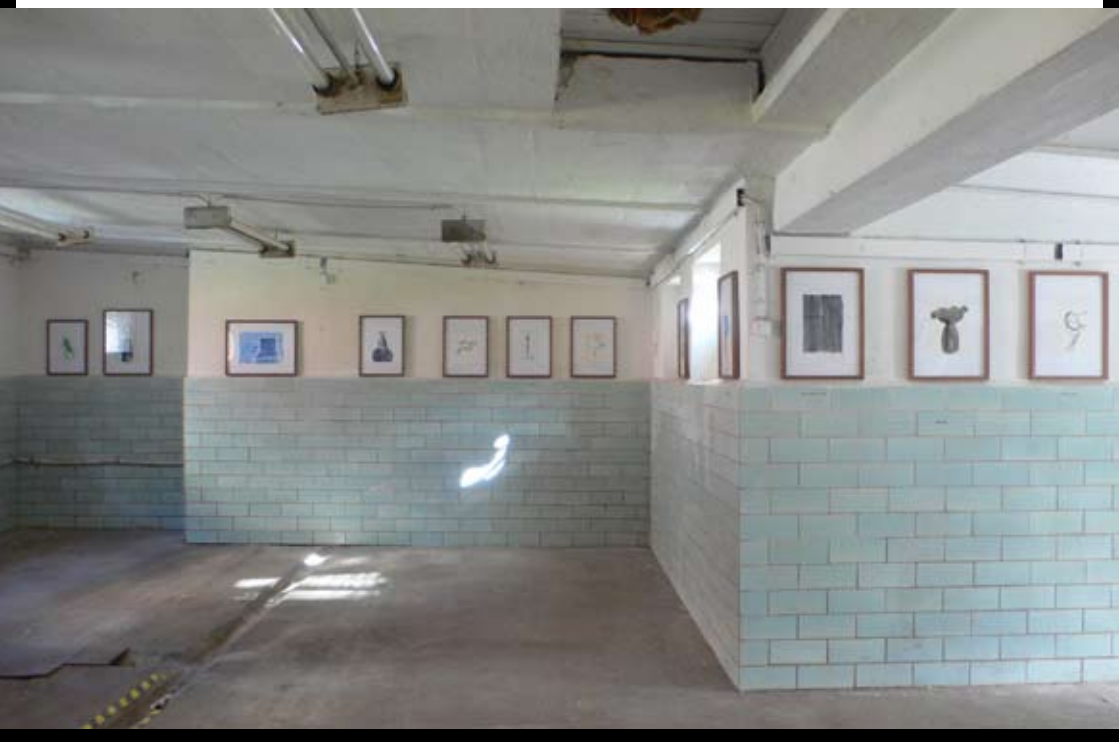














Video: Who needs water?









